

УДК 37.04-056.45

*И.В. Балашова, М.О. Цатурян, Е.В. Шадрова*

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ В ГЕТЕРОГЕННОЙ ГРУППЕ: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Современное общество отличается многообразием культур, образов жизни, социального положения и т.д. Группы обучающихся могут включать в себя представителей разных национальностей, культур, религий. Дети, имеющие различные способности, предпочтения и интересы, отличающиеся физическим и/или психическим состоянием, обучаются вместе в течение длительного периода получения школьного и профессионального образования. В этой связи возникает необходимость корректной диагностики способностей детей, определения их образовательных потребностей и содействия развитию их талантов в условиях, когда обучающиеся находятся не в среде «себе подобных», а в условиях гетерогенности образовательной среды.

Социально-психолого-педагогическая поддержка талантливых детей как основа развития интеллектуального и творческого потенциала страны является одним из приоритетных направлений политики Российской Федерации в области образования. Модернизация экономики вызывает потребность общества в людях, способных нестандартно решать проблемы, создавать новые технологии, вносить новое содержание во все сферы жизнедеятельности. Решение этой проблемы актуализирует необходимость построения инновационной системы образования, которая будет содействовать развитию креативности обучающихся. Формирование такой инновационной системы образования предполагает выявление потребностей одаренного ребенка, обучающегося в условиях многообразия.

С точки зрения педагогической психологии одаренные дети – это дети, которые выделяются среди своих сверстников или в среде своей социальной группы уровнем развития способностей, успехами, возможностями, образовательными потребностями и мотивами, что превращает такую группу в гетерогенную. В условиях гетерогенной среды педагогам для осуществления успешной поддержки и развития таланта одаренных обучающихся важно иметь представление о проблемах и трудностях, с которыми они сталкиваются. Развитие одаренного ребенка в таких условиях является проблемным для педагогов и других лиц, работающих с детьми в образовательных

организациях. Проблема заключается в создании специальных условий для удовлетворения всех групп потребностей одаренного обучающегося.

По мнению Б. М. Теплова, «одаренность» – синтетическое понятие, под которым понимается качественно своеобразное сочетание способностей, обеспечивающих возможность достижения большего или меньшего успеха в выполнении той или иной деятельности [1, с. 10]. В научных трудах В. И. Панова отмечается, что проявление одаренности неразрывно связано с развитием психофизической, волевой и других сфер психики человека [2, с. 39]. В работах Н. С. Лейтеса одаренность рассматривается в контексте возрастных особенностей индивида. По его мнению, развитие одаренности бывает привязано к тем или иным возрастным периодам и незаметно для окружающих на ранних либо более поздних этапах развития индивида [3, с. 42].

На сегодняшний день большинство психологов и педагогов признают, что уровень, качественное своеобразие и характер развития одаренности являются результатом сложного взаимодействия наследственности (природных задатков) и социокультурной среды, опосредованного деятельностью ребенка (игровой, учебной, трудовой). При этом особую роль играют собственная активность ребенка, а также психологические механизмы саморазвития личности [4, с. 7].

В современной российской психологии актуальным является многофакторный подход к пониманию феномена «одаренность», в рамках которого подчеркиваются необходимость диагностики наличных предпосылок одаренности, а также возможность развития тех или иных сторон, связанных с проявлением детской одаренности. При этом вместо традиционных тестов и количественных оценок уровня развития способностей предлагается глубокий качественный анализ различных проявлений одаренности, ее отличительных особенностей в детском возрасте [4, с. 12].

Данное положение особенно актуально для исследования потребностей одаренных детей и степени их удовлетворенности в условиях школьного или вузовского обучения. В рамках реализации проекта TEMPUS IV 543873-TEMPUS-1-2013-1-DE-TEMPUS-JPCR «Подготовка педагогов

и образовательных менеджеров в вузе и системе повышения квалификации к работе с гетерогенными группами и организациями» нами проведено исследование потребностей гетерогенных групп обучающихся в г. Вологда (РФ), в число которых вошли одаренные школьники и студенты вузов.

Для более полного представления объекта исследования приведем справку, составленную по результатам, полученным на начальном этапе исследовательской деятельности. В 2012–2013 учебном году нами были выявлены 15 общеобразовательных учреждений Вологодской области (6 школ с углубленным изучением отдельных предметов, 5 гимназий, 3 лицея и кадетская школа-интернат), обладающих наилучшим потенциалом психолого-педагогической поддержки детей с неординарными способностями, особыми мотивами и образовательными потребностями. В этих образовательных организациях обучаются почти 10 тысяч человек. Кроме того, в системе образования области работают 69 государственных и муниципальных учреждений дополнительного образования детей, в которых занимается 51,5% детей в возрасте от 5 до 18 лет. Основные направления подготовки обучающихся (воспитанников) – художественно-эстетическое, физкультурно-спортивное, социально-педагогическое, социально-экономическое, научно-техническое, естественно-научное, научно-техническое.

Целью последующего этапа исследования явилось получение аналитической информации о группах (видах) образовательных потребностей одаренных детей для разработки рекомендаций по их психолого-педагогическому сопровождению и поддержке.

В опросе, направленном на выявление образовательных потребностей талантливых детей, принимали участие одаренные обучающиеся, их педагоги и родители, проживающие в г. Вологда. В областном центре, по мнению представителей Департамента образования Вологодской области, созданы благоприятные условия, способствующие развитию дарований, талантов, способностей обучающихся. В районных центрах и других населенных пунктах проблема удовлетворения образовательных потребностей одаренных детей в гетерогенных группах является еще более острой и требуют большего внимания и озабоченности педагогов и психологов.

Интерпретация полученных нами эмпирических данных осуществлялась на основе теории существования, связи и роста К. Альдерфера. Автор предпринял попытку уточнить и творчески развить теорию иерархии потребностей А. Маслоу. Отмечая недостаточную четкость различения

некоторых групп потребностей в теории А. Маслоу, он выделил не пять, а три класса (группы) потребностей: существования, связи и роста. Потребности существования содержат две группы потребностей пирамиды А. Маслоу: потребности в безопасности и физиологические. Потребности связи отражают социальную природу человека, его стремление быть членом семьи, иметь коллег, друзей. Поэтому к группе потребностей связи относятся потребности в принадлежности к социальной группе, признании и уважении, связанные со стремлением человека занимать определенное положение в окружающем мире, а также та часть потребностей в безопасности пирамиды А. Маслоу, которая связана с групповой безопасностью. Потребности роста аналогичны потребностям в самовыражении пирамиды А. Маслоу и включают в себя потребности группы признания и самоутверждения, связанные со стремлением к развитию уверенности, самосовершенствованию и т.п.

Между теориями есть принципиальное различие: согласно А. Маслоу, движение от потребности к потребности происходит только снизу вверх (от удовлетворения потребности нижнего уровня к удовлетворению следующей). К. Альдерфер полагает, что это «движение» происходит в обе стороны (наверх, если не удовлетворена потребность нижнего уровня, и вниз, если не удовлетворяется потребность более высокого уровня). При этом К. Альдерфер считает, что в случае неудовлетворения потребности верхнего уровня усиливается степень действия потребности более низкого уровня, что переключает внимание человека на этот уровень. В соответствии с теорией К. Альдерфера, иерархия потребностей отражает восхождение от более конкретных потребностей к менее конкретным. Процесс движения вверх по уровням потребностей ученый называет удовлетворением потребностей, а процесс движения вниз – фрустрацией, т.е. поражением в стремлении удовлетворить потребность. Наличие двух направлений «движения» в удовлетворении потребностей открывает дополнительные возможности мотивирования людей в социуме. Например, если у социума нет достаточных возможностей для удовлетворения потребности человека в росте, то человек может удовлетворить потребность связи за счет увеличения потенциала мотивирования человека [5, р. 109].

Последующий анализ и интерпретация полученных данных позволили констатировать, что очень важной проблемой в связи с развитием таланта, креативности и одаренности является недостаточное внимание окружающих к проблемам одаренного обучающегося. Только треть одаренных учащихся школ и 18% одаренных студентов

считают, что учителя, родители, родственники, друзья, одноклассники признают у них наличие выдающихся способностей, 57% детей и 69% студентов сомневаются и только в некоторой степени согласны с тем, что окружающими признается их талант, а 8% детей считают, что окружающие не выделяют их способности.

Большинство одаренных обучающихся (67%) признаются, что случались ситуации, когда никто из окружающих их не понимал, а у 10% такие ситуации возникали очень часто; 20% одаренных детей и 13% одаренных студентов отмечают, что их идеи не замечаются, не поддерживаются, критикуются окружающими. Анализ вопросов анкеты одаренных детей приводит к выводам, что 64% детей сталкиваются с проблемой, когда им становится все неинтересно. Как следствие – большинство из них (52% одаренных детей) не всегда могут контролировать свои чувства и эмоции в процессе общения со сверстниками, а 3% детей считают, что такое с ними происходит часто.

Из анкет видно, что для одаренных обучающихся важной ценностью является качественное образование. Таким детям (58%) очень нравится учиться, у них высокий уровень мотивация к получению хорошего образования. Однако есть свидетельства неудовлетворенной потребности в творческой самореализации. Только 14% школьников и 33,4% студентов на уроках обсуждают сложные, необычные темы; только 32% детей и 36% студентов могут самостоятельно решать, что изучать и на каком уровне сложности. Большинство одаренных обучающихся (58% школьников и 62% студентов) предпочли бы учиться по углубленному индивидуальному плану, но сейчас не имеют такой возможности. Также одаренные обучающиеся считают возможным эффективно обучаться дома (63% школьников и 61% студентов), однако 69% их родителей считают это нецелесообразным.

Анализ групп потребностей одаренных детей в г. Вологда указывает на неудовлетворенность в большей степени потребностей существования и потребностей роста. Потребности существования сводятся к удовлетворению потребности в лучшем материально-техническом оснащении учебного процесса, а также создании специальных условий обучения. Одаренные дети требуют большего количества ресурсов, вспомогательных материалов, педагогического сопровождения. Удовлетворение потребности роста касается творческой самореализации талантливых детей, признания их талантов и выдающихся способностей.

На основе анализа статистических данных, полученных в ходе исследования, мы выяснили, что довольно часто одаренные обучающиеся

испытывают дискомфорт в общении с окружающими людьми, остается нереализованной потребность в творческой самореализации, возникает неудовлетворенность от недостаточной оснащенности учебных заведений, что затрудняет реализацию творческих идей и проектов.

Предлагаем ряд *психолого-педагогических рекомендаций при работе с одаренными детьми*.

1. Реализация на практике широкого арсенала приемов активного обучения, в частности проведение дискуссий, диспутов, помогающих детям развивать диалогическое мышление, выдвигать гипотезы, формировать свой взгляд на мир.

2. Поддержка интуитивных решений ученика в тот момент, когда он высказывает догадку или предположение и не может их логически обосновать.

3. Поощрение стремлений учащегося быть самим собой, слушать свое «Я».

4. Развитие склонности к фантазированию, особенно на начальных этапах обучения.

5. Формирование у обучающегося веры в себя, уверенности в своих силах (за исключением личностей с патологически завышенной самооценкой).

6. Создание в процессе обучения максимума положительных эмоций (радость, удивление, симпатия, успех и т.д.).

7. Стимулирование стремления к самостоятельному выбору целей, задач и средств их решения в сочетании с ответственностью за принятые решения.

8. Поощрение в максимально допустимых пределах склонности к рискованному поведению, так как склонность к риску – фундаментальная черта творческого человека.

9. Недопущение ситуаций конформного мышления, то есть ориентации на мнение большинства.

10. Формирование чувствительности к противоречиям, умений обнаруживать и сознательно формулировать их.

11. Использование в обучении задач открытого типа, когда отсутствует одно правильное решение, при этом повышаются показатели беглости, гибкости и оригинальности мышления.

12. Широкое применение проблемных методов обучения (знания, полученные таким путем, меньше тормозят творчество, чем знания, полученные традиционными способами).

13. Организация проектной, исследовательской и других видов самостоятельной работы обучающихся, а также создание условий, стимулирующих представление результатов творческой деятельности.

14. Совместная с преподавателем исследовательская деятельность, когда ответа не знают ни

педагог, ни ученик (при решении не учебной, а реальной научной или производственной задачи). При этом существенно изменяется система мотивации к обучению, на первый план выходят мотивы самореализации, соревнования, социальные и т.д.

15. Привлечение ученых, творческих учителей, работников культуры для общения с одаренными детьми за рамками осуществления образовательного процесса в одной образовательной организации, создание межшкольных творческих лабораторий, объединений, сообществ.

Данное исследование не является завершенным и предлагаемый перечень рекомендаций не является исчерпывающим. Требуются экспериментальная проверка эффективности предлагаемых рекомендаций, мониторинг динамики роста одаренности обучающихся в условиях гетерогенности. По нашему мнению, материалы исследования могут быть использованы при подготовке и повышении квалификации педагогов и образовательных менеджеров в работе с гетерогенными группами и организациями.

#### Список литературы:

1. *Теплов Б.М.* Проблемы индивидуальных различий. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. 536 с.
2. *Панов В.И.* Одаренные дети: выявление – обучение – развитие // Педагогика. 2001. № 4. С. 30–44.
3. *Лейтес Н.С.* Проблемы способностей в трудах Б.М. Теплова // Вопросы психологии. 1996. № 5. С. 39–51.
4. *Богоявленская Д.Б., Шадриков В.Д., Бабаева Ю.Д.* Рабочая концепция одаренности. URL: <http://psychlib.ru/mgppu/rko/rko-001-.htm> (дата обращения 14.07.2014).
5. *Alderfer C.P.* Existence, Relatedness and Growth: Human Needs in Organizational Settings. New York: Free Press, 1972. 198 p.